



TITLE:

河内國府肥後轟等にて發掘せる人
骨に就て報じ併せて石器時代の住
民に及ぶ

AUTHOR(S):

鈴木, 文太郎

CITATION:

鈴木, 文太郎. 河内國府肥後轟等にて發掘せる人骨に就て報じ併せて石
器時代の住民に及ぶ. 京都帝國大學文科大學考古學研究報告 1918, 2:
61-76

ISSUE DATE:

1918-07-20

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/181577>

RIGHT:

河内國府肥後轟貝塚等にて發掘せる人骨 に就て報じ併せて石器時代の住民に及ぶ

醫學博士 鈴木文太郎

余は大正六年六月本學文科大學の濱田教授の一行に隨ひ、同僚足立博士と俱に、其後鳥居龍藏氏發掘に係る小金井博士調査人類學雜誌第三十二卷第十二號「河内國道明寺大字國府字乾の石器時代遺跡より發掘せる人骨に就いて」の人骨を採集せられたると同一地點に於ける發掘に参加し、同じく人骨を採集し、又同年五月熊本縣宇土郡轟村貝塚にて同地方廳の特別の厚意と熊本醫專の川上山崎兩學士の案内と助力とに由り人骨を採集し、現に兩者は京都醫科大學解剖學教室に所藏す、其他に猶ほ京都文科大學に大正四年六月文學士内田寛一氏の備中國淺口郡西大島村津雲貝塚にて發掘せる人骨あり、此人骨の一部は既に松本彦七郎氏が動物學雜誌第二十八卷に津雲人種と命名し數次記述せるものと同一所に於て發見せるものなりと云ふ。

余が今爰に以上舉げたる人骨に就て報せんとするに際し豫め諒知を得んとするは、只其一部の骨骼の概報に止むるにあり、實は此等人骨の全般に涉り記述せんには先づ十分なる比較資料の準備を要するも、余の現下の事情は到底夫れのみに没頭を容さざるが爲めなり。

熊本縣宇土郡轟村にて獲たる主要なるものは該地貝塚にて余躬ら發掘せるものなり、此人骨は男女の二軀と是より以前に同一地にて川上、山崎兩氏の發見せられたる頭骨破片、肢骨其他同地小學校に在りたるもの等若干とあり、内男骨は頭蓋を除けば殆んど全身のもの具足し女骨は頭蓋の一部は復舊するを得たるも、殘餘は多く破片にして、僅かに肢骨の一部具存するに過ぎず、概して同地採集の人骨は男女俱に造構纖弱なり、男骨に就ては頭骨、手骨及び足骨を除けば殆んど計測せるも、對比資料を缺くを以て、今は其一部の數を示すに止む。

河内國國府のものは男骨一軀、他に二軀若しくは三軀の混合にして性別、所屬など十分判然ならず、頭骨は總べて僅かに破片を残すに過ぎざるも、餘は主として肢骨を存す、其造構は概して屈強なり。

備中津雲貝塚のものは頭骨三個の他、軀幹骨、肢骨約一軀分あり、恐らく三個の頭骨中の一個は此の軀幹骨等と同一體のものならんと察す、頭骨は土壤と塊結せるまゝなりしも總て余の手にて復舊せり、而して頭骨中其一は老年者(表中Bと記せるもの)のものにして矢狀縫合及び三角縫合の一部共に杜塞せるが爲め、能く土中にありて破壊することなく、頭蓋の概形を保全せるも、基底部は全く破壊缺損し、其二是壯年者(表中Aと記せるもの)のものにして上下より痛く壓せられ、顱頂骨は破摧し、頭蓋腔内に陷沒し、基底部も亦腔内に没入し、顱顱部は外方に排出し、辛く復舊を行ひたるも、到底信するに足るべき計測を施す能はず、其三是猶ほ破摧缺損の度甚しく、只肢骨中少しく完全なるものあり、骨格の造構は概して強大なり。

以上の諸骨を集め其内より稍々計測に適するものを選び、左記の數表を編成せり、されど頭

第九圖 國府發見大腿骨體中央斷面圖

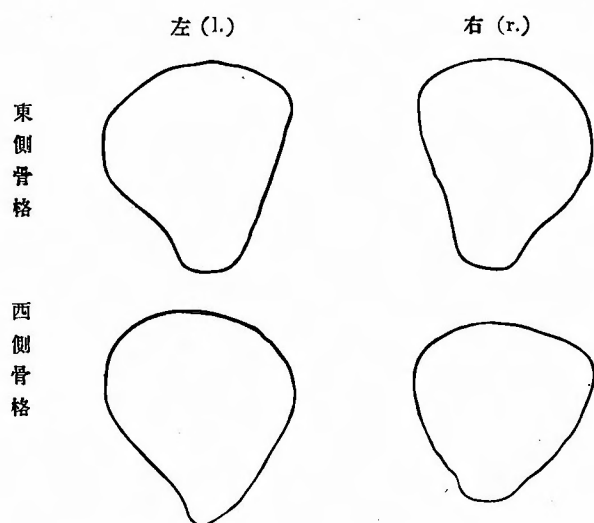


Fig. 9. Transverse Sections of Femora, Kō Skeletons.

第十圖 同上脛骨體中央斷面圖

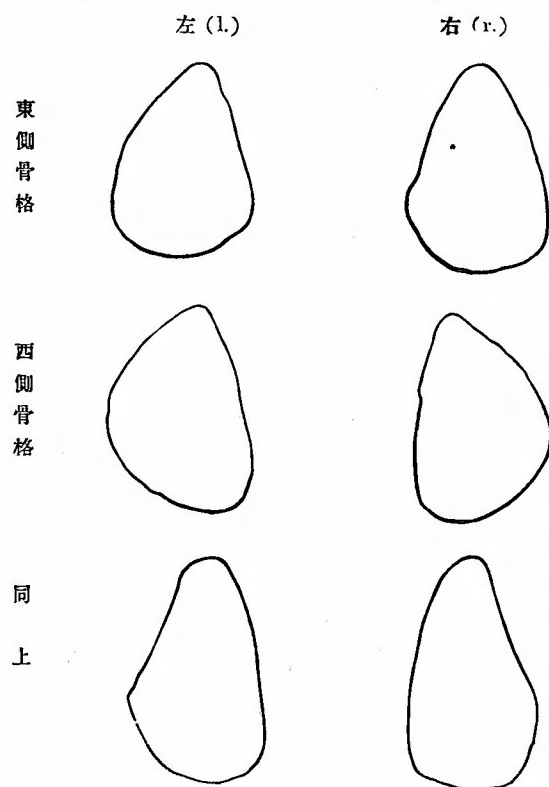
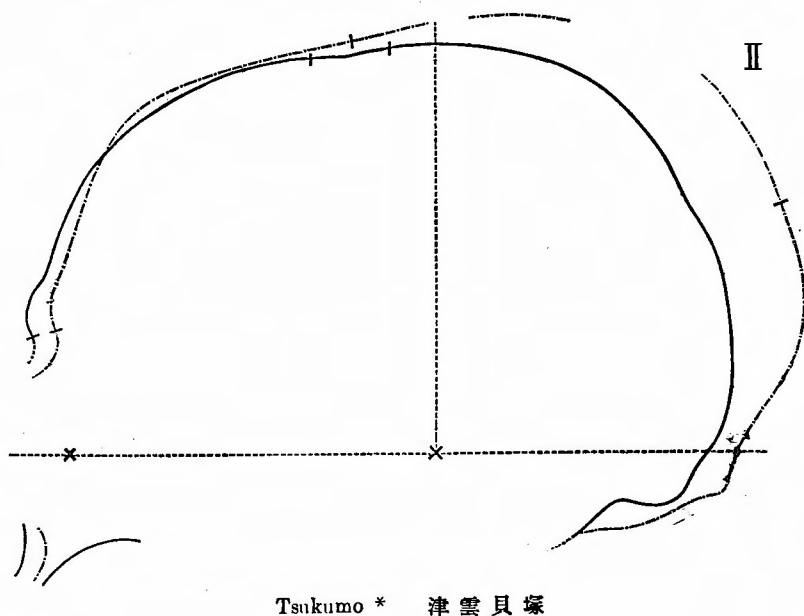
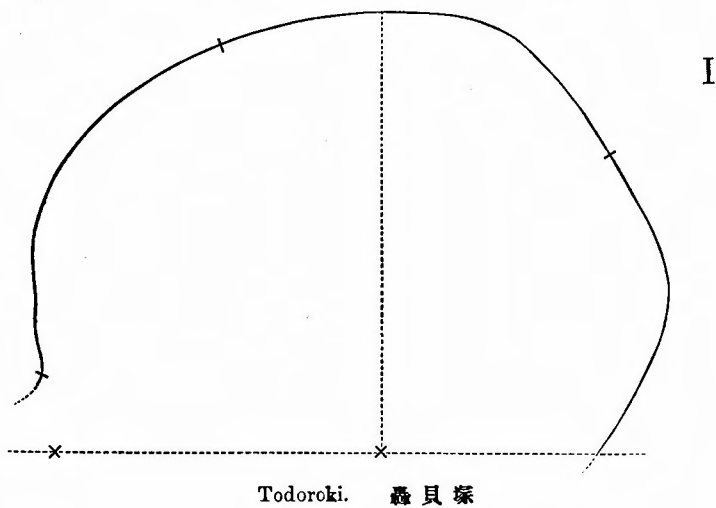


Fig. 10. Transverse Sections of Tibiae, Kō Skeletons.

Fig. 12. Outline Tracing of Norma lateralis of the Skulls
found in Shell-mounds, at Todoroki & at Tsukumo.



第十二圖 轟及津雲貝塚發見頭骨正中匡線 (鈴木博士)

虛線ハ第一表中A實線ハ同Bニ屬スルモノ

* Dotted line is of A & the other line of B in Table 1.

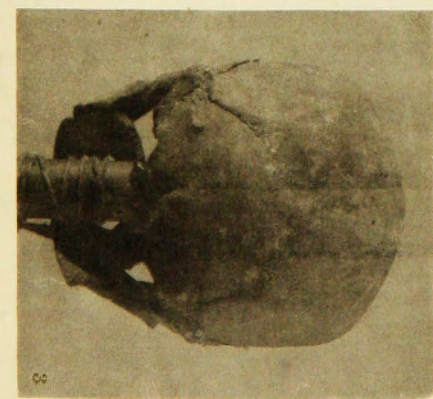
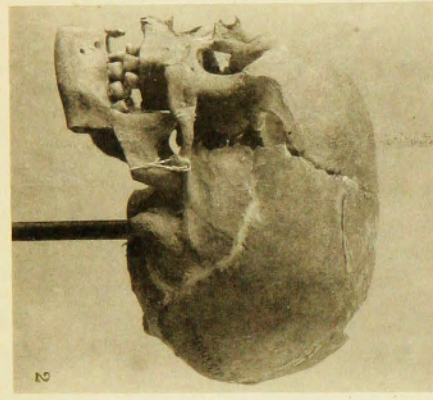
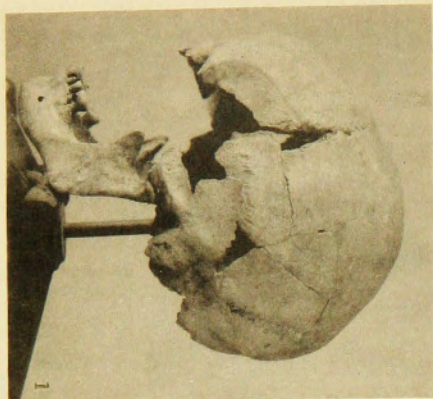
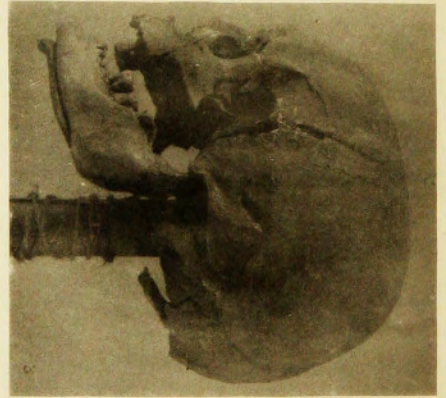
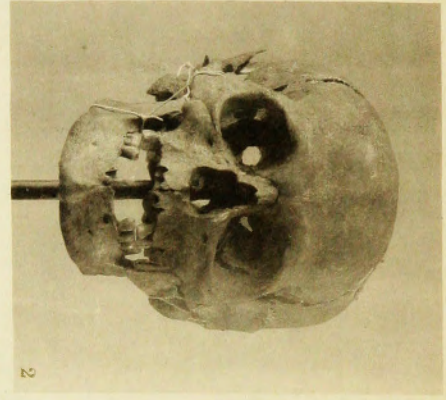
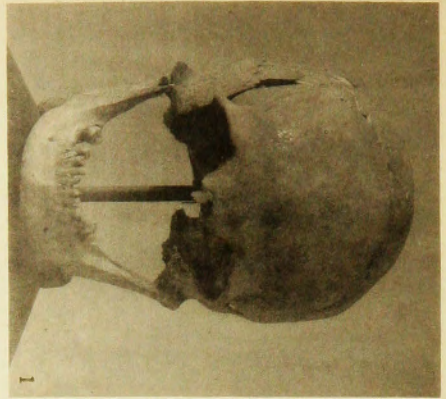


Fig. 11.—1. Skull found at Todoroki. 2, 3. Skulls found at Tsokunmo.

骨の如き形狀不完全にして其僅かに一二過ぎず、又下齶骨、肢骨等の如き殆んど數片に折損せざるなく、總て人工を加へ接合せるものにして、其計測數の如き必しも正確を期すべからざるや固よりなり、又對比資料としては主として余が京都解剖學教室の標本に就て躬ら計測せるものに據る、但し頭骨を除く、即ち二十二乃至五十六歳の男、二十乃至五十四歳の女各三十人の平均中數にして、其詳細は余が著人體系統解剖學第一卷を參照せよ、又表の數字中特に本報告を草するが爲め、四捨五入の換算をなせるものあれば、一二の變動あるを諒せられたし、又余が所計の標本の原籍地に就ては、餘りに信を措くに足らざるも、參考とし記するときは、山城三十五人、大和六人、紀伊近江各三人、餘は區々たり、又余の計測中若しくは從來諸氏の報告中、對比を缺くものは、今は補充の遑なく、其不備を告白し、後來の研究に待つ、他なし、現代アイノ人に關する數字は、余は何等の經驗なく、全然小金井博士の計測數に據る。

第一表

Table I.

頭 骨	種 女	津 雲		現 代 日 本 人		現 代 ア イヌ *		Cranium
		A 男	B 男	男	女	男	女	
最大長徑	168	(198 ?)	89	178,4	169,5	185,8	177,2	Grösste Hirnschädelänge
最大幅徑	133	—	144	141,1	137,6	141,2	136,8	Grösste Hirnschädelbreite
率 數	79,2	—	76,2	79,2	81,3	76,5	77,6	Längenbreitenindex
耳 高	118	(115 ?)	109	—	—	119,3	115,0	Ohrhöhe
地平周廻	490	—	540	505,8	487,6	522,5	501,7	Horizontalumfang
前頭最小幅	88	100	113	91,8	92,9	93,2	92,4	Kleinste Stirnbreite
上 齶 幅	—	97	103	98,3	94,6	—	—	Mittelgesichtsbreite
上 顔 面 高	—	66	68	70,3	66,9	69,8	65,5	Obergesichtshöhe
鼻 高	—	51	49	51,4	43,2	50,5	47,4	Nasenhöhe
鼻 幅	—	25	(89 ?)	25,3	24,8	25,6	24,7	Nasenbreite
率 數	—	49,0	(76,6 ?)	49,0	51,6	50,7	52,1	Nasalindex
眼窠最大幅	—	40	40	40,1	38,6	40,9	39,8	Grösste Orbitalbreite
同 高	—	34	33	34,6	34,5	34,9	33,9	Grösste Orbitalhöhe
率 數	—	85,0	82,0	86,5	89,6	85,3	85,2	Orbitalindex
	♀ Todo- roki	♂ Tsukumo	♂	♂ Japaner (recent)	♀	♂ Ainu* (recent)	♀	

*小金井氏ニ據ル

*Nach Koganei

第 二 表

Table II.

下 齶 骨	樺 女	津 (A) 男	雲 (B) 男	國 府		現 代 日 本 人		現代アイヌ*		Mandibula
				男	女	男	女	男	女	
小 頭 間 距 離	—	(122)?	—	—	—	—	—	—	—	Kondylenbreite des Unterkiefers
下 齶 角 間 距 離	96	—	97	(94)?	—	97,2	94,5	102,0	95,6	Winkelbreite des Unterkiefers
頤 高	27	30	22	(27)?	(23)?	—	—	33,8	32,6	Kinnhöhe
枝 最 小 高	48	51 ^(r.)	48 ^(r.)	45	48	48,5	44,1	—	—	Kleinste Asthöhe
同 最 小 幅	28	35 ^(r.)	38 ^(r.)	30	34	33,4	31,4	—	—	Kleinste Astbreite
率 數	58,3	68,6	79,2	66,7	70,8	69,0	70,0	—	—	Index des Unterkieferastes
下 緣 厚	9	13	9	8	11	—	—	—	—	Dicke des corpus mandibulae
下 齶 角 度	128 ^c	127 ^{c(r.)}	120 ^{c(r.)}	125 ^c	128 ^c	123 ^o _†		125 ^c	123 ^c	Winkel des Unterkiefers
	♀	♂	♂	♂	♀	♂	♀	♂	♀	
	Todoroki	Tsukumo		Kō		Japaner (recent)		Ainu* (recent)		

* 小金井氏ニ據ル
† ベルツ氏ニ據ル

*Nach Koganei †Nach Biltz

第三表

Table III.

上 膊 骨	藤							津 雲		國		府	現代日本人		現代アイヌ人*		Humerus
	男 右	男 左	女 右	女 左	1. 右	2. 左	3. 左	男 右	男 左	男 右	男 左	1. 右	男 右	女 右	男 右	女 右	
最 大 長	266	(260?)	—	260	—	—	—	294	292?	—	—	—	294,3	273,2	295,0	273,9	Grösste Länge
生 理 的 長	262	—	—	—	—	261	—	291	—	—	—	—	289,7	269,3	—	—	Ganze Länge
上 幅	40	—	—	—	—	41	—	47	46	—	—	—	45,3	41,9	47,6	43,2	Obere Epiphysenbreite
下 幅	48	49	50	—	—	—	—	58	—	—	—	—	58,4	50,6	59,5	54,6	Untere Epiphysenbreite
體 最 大 徑	18	17	18	18	17	21	18	23	23	20	20	18	21,2	17,2	22,6	21,0	Grösster Durchmesser der Mitte
同 最 小 徑	14	14	14	14	16	15	1	17	18	13	13	15	17,6	15,2	17,3	15,7	Kleinster Durchmesser der Mitte
率 數	77,8	83,4	77,8	77,8	94,1	71,4	83,3	73,9	78,3	65,0	65,0	83,1	83,8	82,1	76,5	74,8	Diaphysenindex
最 小 周 廻	54	53	52	52	—	60	54	65	67	56	56	54	62,3	52	63,2	56,1	Kleinste Umfang
捻 轉 角 度	157 ^c	—	—	—	—	16 ^c	—	149 ^c	—	—	—	—	153,7 ^c	16 ^c ,4	—	—	Torsionswinkel
	r. ♂	l. ♀	r. ♂	l. ♀	r. ♂	l. ♀	l.	r. ♂	l. ♀	r. ♂	l. ♀	r. ♂	r. ♂	r. ♀	r. ♂	r. ♀	
	Todoroki							Tsukumo		Kō		l.	Japaner (recent)		Ainu* recent		

*Nach Kogonei

第四表

Table IV

大 腿 骨	森								津 雲		國				府				現代日本人		現代アイヌ人		Femur
	男 右	男 左	女 右	1. 右	2. 右	3. 左	4. 左	5. 左	男 右	男 左	男 右	男 左	1. 右	2. 左	3. 右	4. 左	男 右	女 右	男 右	女 右			
最 大 長	383	—	—	—	—	—	—	—	—	422	—	—	—	—	380	—	409,2	382,8	407,7	382,2	Grösste Länge		
生 理 的 長	377	377	—	—	—	—	—	—	—	418	—	—	—	—	376	—	405,4	378,2	—	—	Ganze Länge in der natürlich Stellung		
轉子最大長	371	369	—	—	—	—	—	—	—	406	—	—	—	—	373	—	394,9	367,6	390,4	365,4	Grosste Trochanterlänge		
同 生 理 的 長	358	358	—	—	—	—	—	—	—	397	—	—	—	—	363	—	384,1	357,6	—	—	Trochanterlänge in der natürlich Stellung		
大 腿 骨 體	中部矢狀徑	24	23	22	23	23	20	21	25	27	28	28	28	28	—	24	26,6	23,5	27,8	24,7	Sagittaler Durchmesser der Mitte		
	同 橫 徑	22	23	30	23	26	26	26	27	25	25	24	25	25	—	23	25,5	23,2	26,6	24,4	Transversaler Durchmesser		
	率 數	109,1	100,0	110,0	92,0	107,7	111,5	92,3	92,6	108,0	112,0	116,7	112,0	112,0	—	104,0	104,0	102,1	104,5	101,2	Index des Diaphysen- querschnittes		
	同 周 廻	72	72	68	75	82	83	76	80	80	83	80	80	83	85	—	75	81,8	72,3	88,0	80,1	Umfang	
	上部矢狀徑	20	20	—	—	23	—	—	—	24	25	22	23	—	24	23	—	24,5	22,3	23,8	21,3	Oberer sagittaler Durchmesser	
	同 橫 徑	27	27	—	—	28	—	—	—	30	30	28	28	—	31	28	—	29,9	27,2	32,3	30,8	Oberer transversaler Durchmesser	
率 數	74,1	74,1	—	—	82,1	—	—	—	80,0	83,3	78,1	82,1	—	77,4	82,1	—	81,7	77,0	73,7	69,2	Obere Index		
頸 垂 直 徑	28	28	—	—	—	—	—	—	—	33	32	—	—	—	—	—	32,7	28,3	—	—	Vertikaler Durchmesser des Collum		
同 矢 狀 徑	21	21	—	—	—	—	—	—	—	27	28	—	—	—	—	—	23,1	21,4	—	—	Sagittaler Durchmesser des Collum		
大 腿 骨 上 幅	72	72	—	—	—	—	—	—	—	82	84	—	—	—	—	—	80,9	73,6	89,0	80,0	Obere Breite		
同 髌 幅	67	66	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	—	78,6	69,7	78,6	71,5	Epikondylenbreite		
外髌最大矢狀徑	54	53	—	—	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	59,6	54,3	—	—	Grösste sagittaler Länge des condylus lateralis		
捻 轉 角 度	25°	22°	—	—	—	—	—	—	—	—	18°	—	—	—	—	—	11,5°	22,3°	—	—	Torsionswinkel		
頸 體 角 度	138°	137°	—	—	—	—	—	—	—	—	130°	—	—	—	—	—	136,5°	135,3°	—	—	Rotationswinkel des Collum		
髌 體 角 度	80°	80°	—	—	—	—	—	—	—	—	80°	—	—	—	—	—	79,7°	71,2°	—	—	Condilo-Diaphysenwinkel		
	r. ♂	l. ♀	r. ♀	r. 1.	r. 2.	l. 3.	l. 4.	l. 5.	r. ♂	l. ♀	r. ♂	l. ♀	r. 1	l. 2	r. 3	l. 4	r. ♂	r. ♀	r. ♂	r. ♀			
	Todoroki								Tsukumo		Kō Dōmyōji				Japaner recent		Ainu* recent						

*Nach Koganei

*小金井氏ニ據ル

第五表

Table V.

脛 骨	森						津 雲		國 府						現代日本人		現代アイヌ*		Tibia
	男 右	男 左	1. 右	2. 左	3. 左	4. 左	男 右	男 左	男 右	男 左	1. 左	2. 右	3. 左	4. 右	男 右	女 右	男 右	女 右	
最 大 長	321	—	—	—	332	—	—	—	—	—	—	—	—	—	331,9	307,1	—	—	Grösste Länge
生 理 的 長	304	305	—	—	316	—	—	332	—	—	—	—	—	—	311,5	389,5	—	—	Ganze Länge
體 矢 狀 徑	26	26	27	28	27	26	32	32	27	26	30	30	27	27	28,2	23,2	30,9	27,5	Sagittaler Durchmesser der Mitte
同 橫 徑	20	18	20	21	18	19	19	20	20	20	20	20	20	20	21,0	18,6	19,4	17,8	Transversaler Durchmesser der Mitte
率 數	76,9	69,2	74,1	75,0	66,7	73,1	59,4	62,5	74,1	77,0	66,7	66,7	74,1	74,1	74,8	80,0	62,8	64,7	Index cuemicus
同 周 廻	70	68	76	80	73	75	84	85	72	70	80	80	73	73	78,2	63,1	81,6	73,4	Umfang der Diaphyse
捻 轉 角 度	13°	14°	—	—	7°	—	—	22°	—	—	—	—	—	—	14,1°	9,2°	—	—	Torsionswinkel
內 { 後 俯 角 度 傾 斜 角 度	14°	17°	—	—	17°	—	—	7°	—	—	—	—	—	—	12,3°	14,4°	—	—	Retroversionswinkel
	16°	13°	—	—	13°	—	—	12°	—	—	—	—	—	—	9,1°	10,7°	—	—	Inklinationswinkel
	r. ♂	l. ♀	r. 1	l. 2	l. 3	l. 4	r. ♂	l. ♀	r. ♂	l. ♀	l. 1	r. 2	l. 3	r. 4	r. ♂ Japaner (recent)	r. ♀ Ainu* (recent)	r. ♂	r. ♀	
	Todoroki						Tsukumo		Kō(Dōmyoji)						Japaner (recent)		Ainu* (recent)		

* 小金井氏ニ據ル

*Nach Koganei

前記數表に就ては單に計測の實況を示すに止め、比較結果の如何は總て讀者の意向に一任せんと欲し、強て結論の如きを試みざるべし、是れ所檢人骨數の僅少なると、發見地の區々なるに由り、反て誤謬に陷るの惧あればなり、從て平均中數を示めさるるも亦同一理由に基く。表中下肢に於ける一二の數は日本人並びにアイノ人の數とは多少差隔を看るは或は時代の相違より來りたる現象なりや測り難し、脛骨扁型、後俯及び傾斜角度の大なるが如き必しも石器時代人類の專有なりとせず、現代と雖も未開民族に共通する點より看るも、文化の進歩と是れに伴ふ生活狀態の變遷とは、時代と俱に體形上多少の影響なきを保せず、是れ又生物進化の信條よりするも敢て不可能ならざるべし、從て瑣細の差違に就て云々するは大いに學者の慎戒を要すべきものとす。

小金井博士の言明せられたるが如く、國府人骨の現代アイノに一致若しくは近似するは、是れを疑ふにはあらざるも、互に計測手法の差違あるを免れずして、余の計測を通覽するときには國府人骨中特に大腿骨體中央部の矢狀橫徑率數の多大なるものを除けば、現代日本人の差隔範圍内にありて敢て背馳せざるものあるは、是れ又疑ひなきものとす。

其他國府人骨と俱に發掘せる(一)遺物中石器、土器、祝部等の他に玦様の耳輪などを包有せること(遺物に就ては濱田教授の詳報ある筈なり)(二)人骨姿位の狀況等を綜合考較するときには、今果してアイノ祖先に類似の事實ありや否やは詳ならざるも、少くとも現代アイノとは關係なきは明白ならんと信ず。

就中人骨姿位の如き、余が轟村貝塚及び河内國府に於て經驗せる事實は全く同一軌にして

悉く仰臥し、下肢は股關節及び膝關節に於て屈折し、膝を樹て(内には土層の重量の爲め崩壊せると察せらるゝものあり)、恰も蹲踞の姿勢をなすが如く、上肢は肘關節を屈折し、兩手を互に組みて胸上に安置せり、又河内の同一地點に於て大阪の大串博士の發掘に係るもの(同氏の談話に據る)及び津雲貝塚(内田文學士も亦曾て此姿勢に注目せられ喜田博士など議論ありたりと云ふ、但し考古學教室梅原囑托の談話に據る)のものも亦同様なりと云ふ、是れ現代アイノ人の埋葬習慣とは少しく相違あるものゝ如し。

此に由り是れを観るときは、國府の人骨發見地は現代アイノと關係なきは殆んど疑ひを容れず、且つ其夥しく人骨の群在せると遺物の種類様式等とより推考するときは、恐らく古墳時代若しくは其近き前後に於ける庶民の埋葬地域なりしや疑ひなかるべく、從て其人骨の現代アイノ人に一致若しくは近似すと云ふ小金井博士の所説は、或は所謂似て其非なるものにあらざるなきを保せず。

終りに臨み我石器時代の住民に就て一言愚見を述べんとす、元來此問題に關しては曾て坪井博士はコロボツクル説を唱へ、小金井博士は之れに反しアイノ人説(同氏著「日本石器時代の住民」明治三十七年東京春陽堂發行)を唱へられたり、されど兩者の所論を見るに未だ首肯に足るものなきを遺憾とす、就中體形的人類學の方面に於ける小金井博士の當時を看るに、僅かに上膊骨、大腿骨、脛骨の三種の長大なる肢骨に於ける計測に基き、一方諸家の所説を引用し論據を構築せられ、考古學上アイノ人の石器使用者たるを力説せられたり。

要するに是れ主としてコロボツクル説に抗辯するの爲めならんなりと雖も、獨りアイノ人

の石器使用を是認するのみを以てしては、未だアイノ人先住の立論上毫も効果を認むべからず、必ずや同時に日本人祖先の石器使用の有無を決定するの要なかるべからず、然るに其事なきが如し、今若し現日本人の祖先の石器使用を否定するの立證確固となるに至れば、求めずしてアイノ人先住説の成立を見るべきものとす、然らざれば石器の果して孰れの民種に屬するかの評定をして不可能ならしめ、コロホツクル説の架空なると同じく、アイノ説も亦其論據の極めて淺弱なるを覺ゆる所以なり、況んや解剖學上の事實にして未だ深く傾聽に足るものなく、又本邦の考古學上の知見を擴充するに従ひ、日本人祖先の石器使用は漸く疑ふべからざるに至れるに於てをや。

由來考古學者流の研究方法を看るに、任意の傾向を示し、多く自家の嗜趣に驅られ、未だ同一遺跡より其遺物の全般を舉げて考較する方法に出でざりし嫌なき能はず、所謂アイノ式、彌生式等の命名類別の如き、偶々其弊を露したるものにして、先住民問題上多少の累を及ぼしたるやも測られず。

今若し考古學をして眞に組織的學術たらしめんには、須らく任意の拾捨を廢し、凡て一處の遺跡より發掘せる遺物は地層を逐ふて類別し、包含物の全部を舉げて採集するの必要を覺らざるべからざると同時に、人類の遺骸にして存するものあらば、細心注意して悉く俱に採集し、斯の如くして遺跡の分體、遺物の分類等を考定し、爰に始めて、意義ある結果を得るものとす、されど從來の如く濫掘是れ事とし、更に整理を等閑に附するに於ては、單に學術上貴重なる遺跡を荒廢せしめ、遺物を散逸せしむるに過ぎず、到底斯學の進歩は得て望むべからざるなり。

又一方に體形的人類學上に關する現代日本人體の調査に就ては現今の狀況猶ほ頗る幼稚にして準據に足るべき何等正確なる資料ある事なく、斯學上先住民問題の如きを論議せんとするに際し、僅かに斷片的資料に據り是非を決せんとするよりは先づ十分信據に足るべき比較資料をして整理充實せしむるを第一要義となさざるべからず、今余の所見を以てせば、少くとも東北、關東、北陸、近畿、中國及び九州等の地方に於ける現代日本人の骨骼に就て、協定的方法に準據し、秩序ある計測を施行し、日本人間に於ける異同及び差隔を究明し、次で時代的相違の有無を検し、或は他民族との比較に資すべきものとす、而して今日迄は我學界に於て斯の如き企圖ありたるを知らず。

元來人類學と考古學とは恰も、輔車唇齒の關係にして、一民族の研究上、其一を缺きては到底完全なる知識を得べきものにあらず、組織あり秩序ある研究に由り兩者互に提携し、以て斯學に貢獻するにあらざれば、真理の啓發は得て望むべからず、而して其最も必要なるは各本領に應じ、基本的研究方法を統一協定するにあり、若し同一事項に對し、各自任意の方法に據り研究調査に従事せんか、其結果頗る紛雜し、相互の考較の便を失ひ、多大の勞費も遂に其効を失ふこと尠しとせず、爾來余は學者の協定的事業を促したること一再にして止まらざるも、常に失敗に歸せるは慚愧に勝えず、而して其原因の果して本邦學者の餘まりに自家の功名心に執著なるにありや、或は研究の眞義を解せざるにありや、或は懶性勞を吝しむにありや、三者恐らくは其一にあらん。

以上縷述するところを以てせば、我學界の現状は未だ先住民の如何を論決するに足るの資

料を缺き、従つてアイノ先住説の如き、猶ほ幾多の洗鍊擴充に待たざるべからず、況んや南洋民族の移來の如きに於てをや。

更に以上に據り先住民に關する余の臆想を述べんに、余は我邦土に人類創生の當初は暫く論外とし、他に重大なる理由の存せざる限り、我邦石器時代は既に今日日本人と稱するものゝ祖先の栖息し、石器、土器等を製し、又は使用し、我史上諸種の部屬を示すは畢竟同一民族の各地に割據せるに他ならずして、遂に今日に傳承せるものと想定するの正當なるを信せんとするものなり、而して邊境にありては隣接諸民族と交渉ありて、多少の混淆を見たるは、是れ又疑を容れず、而も人類發達の過程たる石器使用の時代を超化せるが如き、文化程度を有する民族の突如として現出し、我邦土の主權を占めたるにはあらず、是れ遺跡、遺物の漸遷なる事實に徴すべく、古く日本の國土に栖息し、石器を使用せる日本民族の或る部屬にして、特に支那朝鮮の如き大陸民族文化に接し、夙に感化發達を遂げたる優秀者の建國統一したるものならんと信ず、但し余の所謂日本民族とは固有日本民族を指すものとす。

而してアイノ人に至りては其俗の大いに北方民族（西比利亞、北歐等を指す）系と共通するの點より推考するときは、北方寒帶地の郷土より南下し來り、遂に日本民族と觸接せるものゝ如く、其南下時代も遙かに日本民族の建國に晩るゝものにして、決して温帶地方に發跡し北退せる民族ならざるが如し、又其觸接界線は恐らく津輕海峽を上下せるなるべく、是れ寒温兩帶なる生物界の分體上、特殊の限界線の同じく津輕海峽に存するより類推するときは、人類と雖も當さに此の關係なきを保せず。

又我史上に蝦夷と稱するものは、恐らく現代アイノと同一視すべきにあらず、或は反て日本民族の一部屬にあらざるや、余は此疑義に就ては長谷部博士と感を俱にせんと欲す、又晦昧誇張なる古史浮動なる言語等は一程度迄は無論信重すべきなるも、遂に其範圍を超絶する事蹟に就ては、反て揣摩臆測に陷るを以て、博く人類一般の發達經程に準照し、事實に據り推考判定するは、當さに現代科學的研究の眞髓たるべし。